

# بررسی معناشناختی واژه «دنیا» در قرآن کریم با رویکرد شناختی

محمد رحیمی خویگانی\*

۲۰۳ حمید باقری\*\*

## چکیده

### دُنْهُن

بِهِ مَعْنَى شَنَاخْتَى وَأَذْهَنْ «دُنْيَا» در قرآن کریم با رویکرد شناختی

واژه دنیا با یکصد و پانزده بار تکرار، یکی از پرکاربردترین و کلیدی ترین واژگان قرآن مجید است که مدافه در معنای کاربردی آن- مانند تمام الفاظ مصحف شریف- امری ضروری است؛ از این‌رو در این پژوهش تلاش می‌شود به تصویری درست از معنای واژه دنیا در قرآن دست یابیم. یافته‌های این پژوهش که با روش توصیفی- تحلیلی- کتابخانه‌ای نوشته شده است، بیانگر این مطلب است که اگر واژه دنیا از ریشه دنو باشد، مؤنث «ادنی» به معنای نزدیک‌تر است و اگر از دنائت باشد، مؤنث «آدنی» به معنای پست‌تر است. البته عرب‌ها این واژه را در معنای خست، رذیلت و پستی مهمور نمی‌کنند؛ لذا «آدنی» نمی‌گویند. همچنین قرآن کریم از واژه دنیا به دو صورت اسمی و صفتی بهره برده است، در مقام اسم، معنای لغت‌نامه‌ای دنیا مَدَ نظر نیست، اما در مقام صفت به جز در یک آیه، همیشه دو معنای پستی و نزدیکی مورد نظر است.

واژگان کلیدی: قرآن کریم، دنیا، دنو، دناءت، معناشناختی.

m.rahimim@fgn.ui.ac.ir

\* استادیار گروه زبان عربی دانشگاه اصفهان (نویسنده مسئول).

bagheridehbarez@gmail.com

\*\* استادیار گروه زبان عربی دانشگاه آزاد اسلامی واحد میاناب.

تاریخ دریافت: ۹۷/۲/۱۱

تاریخ تأیید: ۹۶/۷/۶

## مقدمة

دوريشهای بودن واژه «دنيا» و چ گونگی کاربرد لغوی و معنای آن در قرآن کريم،  
دغدغه شکلگیری اين پژوهش است؛ به دیگر سخن پژوهش حاضر به دنبال  
پاسخگوبي به اين سؤال است: کدام يك از دو معنای دناءة (پستي) يا دنو (نژديکي) با  
توجه به بافت متن و قواعد همنشيني، مورد نظر قرآن کريم بوده است و چرا؟

از آنچه این پژوهش با توجه به جنبه ریشه‌شناسی اش، یک پژوهش زبانی است، از کتاب‌هایی مانند لسان العرب ابن‌منظور، تاج العروس زبیدی، المحيط در زبان صاحب بن عباد و کتاب‌های دیگری که در علم فروق زبان نگاشته شده‌اند - مانند معجم الفروق ابوهلال العسكري - و تفسیرهای مختلف قرآن کریم - مانند تفسیر روح المعانی آلوسی و تفسیر بیضاوی - سود جسته است.

در این سطور تلاش شده است با نگاهی شناختی، ابتدا چگونگی دو ریشه‌ای بودن دنیا از منظر لغتشناسان عربی بررسی و سپس به کاربرد مشتقات دو واژه دنو و دناء در قرآن پرداخته شود و در ادامه به مشترکات این دو و همچنین به نحوه کاربرد صرفی و لغوی و معنایی واژه دنیا اشاره می‌شود. در مبحث صرفی، به انواع همخانواده‌های دنیا در قرآن پرداخته شده و تلاش می‌شود تصویری درست از کاربرد قرآنی واژگانی مثل «دنای»، «أدنی» و...، ارائه گردد. در مبحث لغوی، ریشه واژه دنیا با توجه به امهات کتب و همچنین کاربرد لغوی آن در قرآن به دو صورت «وصفی» و «اسمی» مورد بررسی قرار می‌گیرد و در پایان نیز به جنبه معنایی واژه دنیا بر اساس دو کاربرد پیشین، پرداخته می‌شود.

طبق یافته‌های نگارنده، این موضوع بدین شکل کنونی تا به امروز مورد توجه پژوهشگران نبوده و این پژوهش برای اولین بار است که بدان می‌پردازد. البته درباره معناشناسی و مطالعات شناختی واژگان قرآن پژوهش‌هایی انجام شده که به چند مورد اشاره می‌شود:

- علیرضا قائمی<sup>۱</sup> در مقاله «زیان‌شناسی شناختی و مطالعات فرآیند» چاپ شده

## ذهن

پژوهشناسی و ادب قرآنی

۲۰۵

در مجله ذهن، ش ۳۰، سال ۱۳۸۶، جزو اولین کسانی است که در این حیطه  
قلم زده است.

- علی اکبر نورسیله و همکاران در مقاله «معناشناسی واژه ولی در قرآن کریم»،  
چاپ شده در مجله پژوهشنامه نقد ادب عربی، ش ۷، سال ۱۳۹۱، به بررسی  
معنای واژه ولی پرداخته‌اند.

- قاسم درزی و همکاران در مقاله «تأملی بر الگوهای تأثیرگذار زبان‌شناسی  
شناختی در مطالعات میان‌رشته‌ای با تأکید بر واژه قرآنی شاکله»، چاپ شده در  
مجله مطالعات قرآنی و فرهنگ اسلامی، ش ۲، سال ۱۳۹۶، تلاش کرده‌اند  
واژه شاکله را از روزنامه زبان‌شناسی شناختی مطالعه کنند.

### الف) معناشناسی شناختی

این اصطلاح نخستین بار در آثار لیکاف مطرح شد. او تلاش کرد نگرشی را مطرح کند  
که در آن دانش زبانی مستقل از اندیشه‌یدن و شناخت نیست. شناخت‌گرایان معتقدند  
دانش زبانی بخشی از شناخت عام آدمی است (صفوی، ۱۳۹۲، ص ۳۶۴). شناخت‌گرایان  
عرصه معناشناسی به اصولی معتقدند که راهگشای این پژوهش برای درک بهتر از واژه  
دنیا است:

- **اصل کاربرد:** یکی از اصلی‌ترین مبانی معناشناسی شناختی آن است که معنا  
مبتنی بر تجربه و کاربرد است. به همین دلیل باید گفت معنا طبق کاربرد تعیین  
می‌شود و تا کاربردی نباشد، تکواز، واژه، جمله و... معنایی ندارند: «این اصل  
پیامدهای زبان‌شناختی بسیاری دارد؛ اگر معنا با کاربرد ارتباط دارد، معنایی  
ثبت و مشخص را نمی‌توان نشانگر همه کاربردها در نظر گرفت به نحوی که  
همه آنها را زیر پوشش خود قرار دهد» (قائمه‌نیا، ۱۳۸۶، ص ۶).

باید بدانیم که در معناشناسی شناختی «مفاهیم به شکل واحدهای جدا افتاده و  
ایزوله در ذهن قرار ندارند، بلکه فقط به وسیله بافت ساختارهای معرفتی  
پیش‌فرض در ذهن درک می‌شوند. عمومی‌ترین اصطلاح برای این ساختار

## دُهْن

رسانی شده در سایت میراث اسلامی

معرفتی پیش‌فرض (Domin) است (درزی و همکاران، ۱۳۹۶، ص ۲۸).

- اصل دائره‌المعارفی معنا: از اصلی‌ترین مبانی زبان‌شناسی شناختی این است:

ساختار معنایی، سرشنی دائره‌المعارفی دارد، به این معنی که مفاهیم زبانی نمایشگر بسته‌های منظم معنایی نیستند، بلکه آنها نقطه‌های دسترسی به منابع گستره‌های از دانش‌اند که در ارتباط با یک مفهوم خاص یا گستره مفهومی قرار دارند (لانگاکر، نقل از درزی و همکاران، ۱۳۹۶، ص ۲۹).

این پژوهش با تکیه بر همین دو اصل کاربرد و اصل دائره‌المعارفی تلاش دارد به خوانشی معناشناختی از واژه دنیا در قرآن کریم دست یازد. بر این اساس ابتدا معانی معجمی واژه دنیا و سپس نحوه کاربرد این واژه از حیث درزمانی و هم‌زمانی - چه در قرآن و چه در متون جاهلی - مورد بحث قرار می‌گیرد.

### ب) ریشه واژه دنیا

با دقت در مطالبی که درباره ریشه دنو و دناءة نوشته شده‌اند، مشخص می‌شود که نویسنده‌گان این مطالب «دنیا» را در ماده «دنو»، و نه در ماده «دنائت» آورده‌اند؛ ازین‌رو تقریباً کسی در اینکه دنیا از ریشه دنو است، تردید نکرده است. به همین دلیل در اینجا تلاش می‌شود مشخص گردد که آیا دنیا می‌تواند از ماده دناءه هم باشد یا خیر؟

ابن‌منظور صاحب لسان العرب، با اینکه خود دنیا را در ذیل ماده دنو آورده است، اما آن‌گاه که به این آیه شریفه می‌رسد: «وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَكُنْ نَصْبِرَ عَلَى طَعَامٍ وَأَحَدٍ فَادْعُ لَنَا رَبِّكَ يَخْرُجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلَهَا وَقَنَائِهَا وَفُؤَمَهَا وَعَدَسَهَا وَبَصَلَهَا قَالَ أَتَسْتَبْدِلُونَ اللَّذِي هُوَ أَدْنَى بِالْأَذْيِ هُوَ خَيْرٌ»؛ زمانی را که گفتی: ای موسی هرگز حاضر نیستیم به یک نوع غذا اکتفا کنیم، از خدای خود بخواه که از آنچه زمین می‌رویاند، از سبزیجات و خیار و سیر و عدس و پیازش برای ما فراهم سازد. موسی گفت آیا غذای پستتر را به جای غذای بهتر انتخاب می‌کنید؟ (البقره: ۶۱)، این گونه برداشت کرده است که «ادنی» از ماده دناءة است (ابن‌منظور، [بی‌تا]، ج ۱۶، ص ۱۴۳۱). راغب اصفهانی نیز همین نظر را دارد و ادنی را به معنای ارزش می‌داند (الراغب الأصفهانی،

## ذهب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ  
الْحٰمِدُ لِلّٰهِ الْعَلِيِّ الْمُكَبِّرُ  
الْمُبَشِّرُ بِالْجَنَّةِ وَالْمُنذِرُ بِالْجَنَّةِ  
الْمُنَذِّرُ بِالْجَنَّةِ وَالْمُبَشِّرُ بِالْجَنَّةِ

۱۴۱۲، ص ۳۱۹). البته فراء در کتاب معانی القرآن در این باره چنین گفته است:

أدنى، يعني چیزی که نزدیک‌تر است؛<sup>\*</sup> لذا از «دنو» است. البته گفته می‌شود از «دناءت» است و عرب‌ها می‌گویند: او در کارها «دنی» - بدون همزه - است؛ يعني به دنبال چیزهای کوچک و ناچیز است. زهیر فروی با همزه می‌خواند: «أَتَسْتَدِلُونَ إِلَذِي هُوَ أَدْنَا بِإِلَذِي هُوَ خَيْرٌ...» ما هرگز ندیدیم که عرب‌ها اگر منظورشان ناچیز بودن و خست باشد، «ادنا» را با همزه بخوانند، بلکه می‌گویند: «إِنَّه لِدَنَاءٍ خَبِيثٍ» (الفراء، ۱۹۸۳، ص ۴۲).

و در لسان العرب سخنان گوناگونی است که سخن فراء را تأیید می‌کند. از جمله سخن ابو منصور: «أَهْل زِبَان دُنُو در باره خست را با همزه نمی‌خوانند، بلکه آن را در باره زشتی و خبث با همزه می‌خوانند» و در پایان به سخن لحیانی و از هری استشهاد کرده و می‌گوید:

ولحیانی گفت: «رجل دنو و دانی: مرد زشت شکم و بدکردار» و به انسان پست گفته می‌شود: «إِنَّه لِدَنَاءٍ - بدون همزه - من دنیاء: او انسانی پست از زمرة انسان‌های پست است». از هری می‌گوید: «همان چیزی که ابرزیاد، لحیانی و ابن‌سکیت گفته‌اند، صحیح است» (الفراء، ۱۹۸۳، ص ۴۲).

آیه شریفه دیگری نیز وجود دارد که می‌گوید: «يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الْأَدْنَى وَيَقُولُونَ سَيِّغْفَرُ لَنَا: متاع این دنیا پست را گرفته، بر اطاعت فرمان خدا ترجیح می‌دهند و می‌گویند: [اگر ما گناه کاریم، توبه می‌کنیم و] به زودی بخشیده خواهیم شد (الأعراف: ۱۶۹). به نظر می‌رسد، کسانی که دنیا را از ریشه «دناءت» می‌دانند به این سخنان استشهاد می‌کنند و به عبارت دیگر آن را مؤنث «أدْنَى» می‌دانند.

شایان ذکر است، بسیاری مفسرین این واژه را از «دنو» می‌دانند و معتقدند، خداوند تبارک و تعالی آن را در معنای «دناءت» به کار گرفته است. بیضاوی در آیه «يَأْخُذُونَ

\* البته به نظر می‌رسد فراء در سخن خود دچار اشتباه شده است؛ چراکه نزدیک در برابر «خبر» - خوب - نمی‌آید. این مطلب در همین مقاله توضیح داده می‌شود.

## دُهْن

زمینه‌شناسی / محمد رضا پیراکانی / پژوهشگاه اسلام و ایران

عرض هذا الأدنى» (الأعراف: ۱۶) می‌گوید: «از نظر قدر و منزلت نزدیکتر، اصل دنو نزدیکی در مکان است که برای پستی به کار گرفته شده است، همان‌گونه که دوری برای شرف و بزرگی به کار گرفته شده است و گفته شده است: دور همت و همچنین أدنا از دناءة نیز خوانده شده است» (الشیرازی البیضاوی، ۱۹۹۴، ص ۱۰۶). آلوسی نیز می‌گوید: «أدنى يا از دنو است يا قلب از أدون و آن بنا بر دوم حقيقة و بنا بر اول مجاز است» (الألوسي، ۱۹۸۵، ج ۱، ص ۲۷۵). البته باید گفت دنیا نمی‌تواند از ریشه «دون» باشد؛ چون از این ریشه افعال تفضیلی ساخته نمی‌شود؛ لذا امکان ندارد، واژه دنیا از آن منشعب شده باشد (ابن منظور، [بی‌تا]، ج ۱۶، ص ۱۴۶۱). بنا بر آنچه رفت باید گفت:

- ۱- عرب‌ها هیچ گاه «دنو» را در باب پستی مهموز نکرده‌اند – همان‌گونه که فراء اشاره کرد – و اگر «أدنى» از دناءة باشد، باید غیر مهموز باشد. این مسئله موجب تقویت این سخن می‌شود که دنیا می‌تواند از دناءة باشد.
- ۲- این امکان وجود ندارد که أدنى از دون یا قلب‌شده أدون باشد؛ زیرا از دون نه فعل ساخته می‌شود و نه صفت. پس چگونه ممکن است أدنى قلب شده از چیزی باشد که وجود ندارد؟
- ۳- هیچ استعاره‌ای در آیه وجود ندارد؛ زیرا أدنى از دناءة حقيقة است نه مجاز.
- ۴- أدنى در این آیه از دنو نیست؛ زیرا در برابر خوب‌تر و بهتر آمده است و معنای حقیقی آن پست‌تر است؛ درحالی که بسیاری مفسران آن را برگرفته از دنو در معنای پستی دانسته‌اند؛ زیرا هر دو بر این عقیده بوده‌اند که نزدیک‌تر در برابر خوب‌تر آمده است، غافل از اینکه «أدنى» از دناءة است که در معنای پستی مهموز نمی‌شود. خلاصه کلام اینکه أفعال تفضیل از دناءة در باب پستی، أدنى - بدون همزه - است و مؤنث آن - بر وزن فعلی - دنیا می‌شود. همچنین مشخص شد که دو ریشه‌ای بودن واژه دنیا بسیار ممکن و محتمل و توجیه‌پذیر است.

### ج) معنای دناءة و دنو

دَنَاءٌ: ابن منظور در لسان العرب می‌گوید: «الدنى من الرجال، الدون، الخبيث البطن والفرج، الماجن وقيل الدقيق الحقير، الجمع: أدنياء ودناء: انسان دنى، انسان پست، شکم پرست، بدکاره، و گفته شده پست و کوچک» (ابن منظور، [بی‌تا]، ج ۱۶، ۱۴۳۱). در المعجم الوسيط آمده است: «دَنَاءٍ يَدَنَأْ (دَنَاءً) مال برأسه وانحنى صدره فهو أدناً وهي دناءٌ: سرش را کج کرده و رو گردانده او روی گردان است» (الزيات، ۱۴۲۹، ص ۲۹۸).

۲۰۹

## ذهب

سی معناشانخانه و آنها در آن کجا هستند؟

دَنَا: «دنا الشيء من الشيء دنوا و دناوة: قرب... الدنو غير مهموز مصدر دنا يدنو، فهو دان وسميت الدنيا لدنوها ولأنها دنت وتأخرت الآخرة: يك چيز به يك چيز ديگر نزديک شد، به شكل غير مهموز مصدر دنا يدنو است، و دنيا به دليل نزديکي اش دنيا ناميده شده، همان گونه که آخرت به خاطر به تأخير افتادنش، آخرت گفته شده است» (ابن منظور، [بی‌تا]، ج ۱۶، ص ۱۴۳۵).

زبیدی می‌گوید: «دنا إلية وله يدنو، دنوا كعلوّ وعليه اقتصر الجوهرى وزاد ابن سيدة دناوة، قرب: به او نزديک شد و نزديک می‌شود- مانند علو- و جوهرى به اين لفظ دنوّ بسنده کرده است؛ درحالی که ابن سيدة دناوة را هم به عنوان مصدر دنا يدنو می‌آورد» (الزبیدی، [بی‌تا]، ج ۱۰، ص ۱۲۳).

راغب اصفهانی می‌گوید: «دنا، دنوا القرب بالذات والحكم ويستعمل في المكان والزمان والمنزلة: نزديک شد و نزديک می‌شود، و در مكان، زمان و متزلت به کار برده می‌شود» (الراغب الاصفهانی، ۱۴۱۲، ص ۳۱۸). او برای این معنی به این آیه کریمه استشهاد می‌کند: «فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا نُخْرِجُ مِنْهُ حَبَّا مُتَرَأِكِبًا وَمِنَ التَّخْلِ مِنْ طَلْعِهَا قِنْوَانَ دَانِيَةً وَ هُمْ أَوْسَتُ خَدَايَيْ كَهْ آسَمَانَ آبَيْ فَرَوْ بَارِيدَ؛ پس هر نبات را بدان رویاندیم و سبزهها را از زمین بروون آوردیم و از آن سبزهها، دانه‌هایی که بر روی هم چیده شده بیرون آریم و از شکوفه نخل، خوشه‌هایی به هم پیوسته است» (الأئمَّة: ۹۹).

در همین رابطه زمخشری می‌گوید: «دنا منه و إليه و له و دنا دنوه و أدناه و دخلت على الأمير فرَحَبَ على الأمير فرَحَبَ بي وأدْنَى مجلسي وأدْنَت المرأة ثوبها ودنته... به

## دُهْن

### د) دنو و دناءت و مشتقات آن در قرآن کریم

در قرآن کریم مشتقات بسیاری از دنو آمده است که بسیار بیشتر از مشتقات دناء است.

در ادامه این مشتقات به همراه آیات ذکر می‌گردد:

«دَنَا»

به معنای بیشتر و بیشتر نزدیک شدن: این واژه را خداوند متعال یک بار در سوره نجم آورده است: «ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى: سَبِّسْ نَزِدِيْكَ تَرْ وَ نَزِدِيْكَ تَرْ شَدْ تَرْ آنَكَهْ فَاصْلَهْ اوْ [با پیامبر] بَهْ اندَازَهْ فَاصْلَهْ دَوْ كَمَانْ يَا كَمَرْ بُودْ» (النجم: ۸-۹).

«يَدْنِينْ»

به معنای نزدیک کردن چادر: «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِلأَذْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنَسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَالِيْبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يَعْرَفَنَ فَلَا يُؤْذَبِنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا: اَيْ پیامبر! بَهْ همسران، دختران و زنان مؤمنان بگو: جلبابها [=روسری‌های بلند] خود را بر خوش فرو افکنند. این کار برای اینکه شناخته شوند و مورد آزار قرار نگیرند، بهتر است؛ [و اگر تاکنون خطأ و کوتاهی از آنها سرزده توبه کنند] خداوند همواره آمرزنده و رحیم است» (الأحزاب: ۵۹).

«دَانِ»

به معنای نزدیک: این واژه یک بار در فرمایش خداوند متعال آمده است: «مُتَكَبِّئِنَ عَلَى فُرُشِ بَطَائِنُهَا مِنْ إِسْتَبْرَقِ وَجَنَّى الْجَنَّتَيْنِ دَانِ: این در حالی است که آنها بر فرش‌هایی

او نزدیک شد، به نزد امیر رفتم و به من خوشآمد گفت و جایگاه من را به خود نزدیک کرد» (الزمخشري، ۱۹۹۸، ج ۱، ص ۳۰۱).

شایان ذکر است، برخی بر این عقیده‌اند که ممکن است فعل دنا از دون باشد، ولی همان‌گونه که گذشت، نه فعل از آن ساخته می‌شود و نه صفت. به همین دلیل، افعال تفضیل از آن ساخته نمی‌شود و فعل‌هایی مانند دون، در باب تفعیل وجود ندارد، بلکه واژه تدوین برگرفته از دیوان فارسی است و نه دون عربی (ابن‌منظور، [بی‌تا]، ج ۱۶، ص ۱۴۶۱).

«دانیه»

دسترس است» (الرحمٰن: ٥٤-٥٥).

تکیه کرده‌اند با آسترهايی از ديبا و ابریشم، و ميوه‌های رسیده آن دو باغ بهشتی در

به معنای نزدیک و قریب: خدای تبارک و تعالی سه بار این لفظ را آورده است که هر

سه بار در مورد ميوه و يا سايه درختان است:

وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَنَا بِهِ نَبَاتٌ كُلُّ شَيْءٍ فَأَخْرَجَنَا مِنْهُ خَصْرًا  
نُخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُتَرَاكِبًا وَمِنَ النَّخْلِ مِنْ طَلْعَهَا قُوَّانٌ دَانِيَةٌ وَجَنَاتٌ مِنْ أَعْنَابٍ  
وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَانَ مُشْتَبِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ انْظُرُوا إِلَى ثَمَرَهِ إِذَا اثْمَرَ وَيَنْعِهِ إِنَّ فِي  
ذَلِكُمْ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ او کسی است که از آسمان، آبی نازل کرد و به وسیله  
آن، گیاهان کوئناگون رویاندیم؛ و از آن، ساقه‌ها و شاخه‌های سبز، خارج  
ساختیم؛ و از آنها دانه‌های متراکم، و از شکوفه نخل، شکوفه‌هایی با رشته‌های  
باریک بیرون فرستادیم؛ و با غهایی از انواع انگور و زیتون و انار، (گاه) شبیه به  
یکدیگر، و (گاه) بی‌شباهت! هنگامی که ميوه می‌دهد، به ميوه آن و طرز  
رسیدنش بنگرید که در آن، نشانه‌هایی [از عظمت خدا] برای افراد با ايمان  
است (الأنعام: ٩٩).

یک بار در سوره حاقة: «فِي جَنَّةٍ عَالِيَّةٍ قُطْوُفُهَا دَانِيَةٌ» در بهشتی عالی که  
چيدنی‌هايش نزدیک است» (الحaque: ٢٣) و یک بار دیگر در سوره إنسان که می‌فرماید:  
«وَ دَانِيَةٌ عَلَيْهِمْ ظِلَالُهَا وَذَلِكَتْ قُطْوُفُهَا تَدْلِيلًا: وَ نزدیک است بر آنها سایه‌هايش و  
چيدنی‌هايش در تسخیر آنان است» (الإنسان: ١٤).

«أَدْنَى»

به نظر می‌رسد سهم لفظ أدنى بیش از ألفاظ هم‌خانواده است؛ چراکه دوازده بار در  
قرآن آمده است و گاهی به معنای کوچکتر در برابر بزرگتر می‌آید: «وَلَنَذِيقَنَّهُمْ مِنَ  
الْعَدَابِ الْأَدْنَى دُونَ الْعَدَابِ الْأَكْبَرِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ: به آنان از عذاب نزدیک [عذاب این  
دنيا] پیش از عذاب بزرگ [آخرت] می‌چشانیم، شاید بازگردند» (السجدة: ٢١).

گاهی به معنای کمتر در برابر بیشتر می‌آید: «وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ» (المجادلة: ٧)

۲۱۱

## ذهب

معناشناسنامه و آنکه چیزی که باید بپوشاند

## ذهب

می‌شناسند / شماره ۱۳۴ / محمد پیغمبری، پیر باقری

(الراغب الاصفهانی، ۱۴۱۲، ص ۳۱۸).

گاهی نیز به معنای خود نزدیکتر است که این معنا، کاربرد بیشتری دارد:

ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يَأْتُوا بِالشَّهَادَةِ عَلَى وَجْهِهَا أَوْ يَخَافُوا أَنْ تُرَدَّ أَيْمَانُهُمْ  
وَأَقْتُوا اللَّهَ وَاسْمَعُوا وَاللَّهُ لَمْ يَهْدِ الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ: این کار، نزدیکتر است به  
اینکه گواهی به حق دهنده [و از خدا بترسند] و یا [از مردم] بترسند که  
[دروغشان فاش گردد و] سوگندهایی جای سوگندهای آنها را بگیرد. از  
[مخالفت] خدا بپرهیزید، و گوش فرا دهید! و خداوند، جمعیت فاسقان را  
هدایت نمی کند (المائدة: ۱۰۸).

«غَلَبَتِ الرُّومُ، فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ» (الروم: ۲-۳).

و همچنین این آیه:

تُرْجِي مَنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْوِي إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ وَمَنِ ابْتَغَيْتَ مِنْ عَزْلَتَ فَلَا جُنَاحَ  
عَلَيْكَ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ تَقَرَّ أَعْيُنَهُنَّ وَلَا يَحْزُنَ وَرِضْيَنِ بِمَا آتَيْتَهُنَّ كُلُّهُنَّ وَاللَّهُ يَعْلَمُ  
مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَلِيمًا: [موعد] هریک از همسرانت را بخواهی  
می توانی به تأخیر اندازی و هر کدام را بخواهی نزد خود جای دهی؛ و هرگاه  
بعضی از آنان را که برکنار ساخته‌ای بخواهی نزد خود جای دهی، گناهی بر تو  
نیست. این حکم الهی برای روشنی چشم آنان و اینکه غمگین نباشند و به  
آنچه به آنان می‌دهی همگی راضی شوند، نزدیکتر است (الأحزاب: ۵۱).

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَا زُوْجَكَ وَبَنَاتَكَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يَدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِسِهِنَّ  
ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفَنَ فَلَا يُؤْذِنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا: ای پیامبر! به همسران و  
دختران و زنان مؤمنان بگو: جلباب‌ها [=روسی‌های بلند] خود را بر خوش  
فروافرکنند، این کار برای اینکه شناخته شوند و مورد آزار قرار نگیرند بهتر  
است، [و اگر تاکنون خططا و کوتاهی از آنها سر زده توبه کنند] خداوند همواره  
آمرزنده رحیم است (الأحزاب: ۵۹).

### «الدنيا»

به معنای نزدیکتر: تنها موردی که دنیا از ماده دنو است و نمی‌تواند- به طور هم‌زمان-  
از ماده دناءه باشد، این آیه است: «إِذْ أَنْتُمْ بِالْعُدُوِّ الدُّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدُوِّ الْقُصُوِّ: آن‌گاه که

شما بر کناره نزدیک‌تر [کوه] بودید و آنان در کناره دورتر» (الانفال: ۴۲). مفسران بر اینکه دنیا در این آیه تنها به معنی نزدیک‌تر است، اتفاق نظر دارند. منظور از العدوة الدنيا، دامنه‌ای است که در طرف مدینه قرار دارد و به این شهر نزدیک است و العدوة القصوى، منطقه نزدیک مکه است که از اهالی مدینه دور است (الطوسي، [بی‌تا]، ج ۵، ص ۳۶۱ / الزمخشري، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۲۲۳ / الشعالي، ۲۰۰۲، ج ۴، ص ۳۶۱ / الرازي، [بی‌تا]، ج ۱، ص ۲۱۴۷).

۲۱۳

## ذهب

بسم الله الرحمن الرحيم  
معناشناسنامه  
واعظه  
آنکه  
بیان  
پیغمبر  
دانش  
لذت

اما از مشتقات دناءة جز ادنی در آیه شریفه «أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَى بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ...» (البقرة: ۶۱)، چیزی وجود ندارد و از آنجایی که معنای آن را در ابتدای پژوهش آوردیم، نیاز به تکرار نیست. علاوه بر آن ممکن نیست که از دنو باشد؛ چراکه در مقابل خیر آمده است و بدون شک معنای پست‌تر و بدتر دارد و ممکن نیست که نزدیک‌تر در برابر خیر و بهتر بباید؛ چراکه معنی ضعیف می‌شود. از آنچه گذشت نتیجه می‌گیریم، از هر دو ماده مشتقاتی در قرآن وجود دارد و این امر دوریشه‌ای بودن دنیا و همچنین اشتراکات میان این دو ریشه را تقویت می‌کند.

آنچه میان دنو و دناءة مشترک است

«أَدْنَى»

«فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرَثُوا الْكِتَابَ يُاخْذُونَ عَرَضَ هَذَا الْأَدْنُى: آن‌گاه بعد از آنان جانشینانی وارث کتاب [آسمانی] شدند که متاع این دنیای پست / نزدیک را می‌گیرند» (الأعراف: ۱۶۹). طبق آنچه تا اینجا آورده شده است، ممکن نیست که این واژه در این آیه، از یک ریشه باشد و هر دو احتمال ممکن و با معنی است. به همین دلیل در برخی تفاسیر به این معنی و در برخی دیگر به معنی دیگر آمده است؛ مثلاً محمد محمود عادل در مجمع البحرين پس از ذکر آیه می‌گوید: «دنيا از دنو به معنای نزدیک‌تر است، گویند دنيا أجل قریب است» (عادل، [بی‌تا]، ص ۶۱) و در تفسیر الجلالين آمده است: «يعنى حطام هذا الشيء الدنىء: يعني جيفه اين دنليا پست» (محلی، ۱۳۱۴، ص ۱۷۵).

## دُهْن

رسانیده شده در سال ۱۳۹۷

### «دُنیا»

واژه دُنیا ۱۱۵ بار در قرآن کریم تکرار شده است و بسیاری از عالمان لغت، این واژه را از ریشه دنو آورده‌اند، به این اعتبار که مؤنث اُدنی و به معنای نزدیک‌تر است؛ به طور مثال /بن منظور می‌گوید:

۲۱۴

دُنیا مقابل آخرت است که واو در آن به یاء تبدیل شده است؛ چراکه اگر فعلی از اسم دارای واو باشد واو به یاء تبدیل می‌شود، همان‌گونه که در فعلی واو به یاء تبدیل می‌شود و دُنیا نیز اسم زندگی مادی است؛ چراکه آخرت از آن دور است (بن منظور، [بی‌تا]، ج ۱۶، ص ۱۴۳۵).

صاحب بن عباد در *المحیط فی اللغة* می‌گوید: «دُنیا فَهُوَ دَانٌ قَرْبٌ وَسُمِّيَتُ الدُّنْيَا أَيْضًا لِأَنَّهَا دَنَّتْ وَالنَّسْبَةُ إِلَيْهَا: دُنْيَا وَدُنْيَى وَدُنْيُوْيِ: نَزِدِيْكَ شَدَّ وَنَزِدِيْكَ اَسْتَ، دُنْيَا بَهْمِين دَلِيلِ دُنْيَا گَفْتَهُ شَدَّ» (الصاحب بن عباد، ج ۹، ص ۳۶۲).

زبیدی در *تاج العروس* می‌گوید: «الدُّنْيَا بِالضَّمِّ نَقِيفُ الْآخِرَةِ وَسُمِّيَتُ لِدُنْوَهَا: دُنْيَا بِهِ ضَمِّ دَالِ مَتَضَادٍ أَخْرَتْ اَسْتَ وَبِهِ دَلِيلُ نَزِدِيْكَ اَيْنَ گُونَهِ نَامِيْدَهُ شَدَّ اَسْتَ» (الزبیدی، ج ۱۰، ص ۱۲۶). این نظر را تقریباً در نزد تمامی لغت‌پژوهان عربی می‌توان دید. البته برخی در ذیل این نظر به احتمال ریشه دوم هم اشاره کرده‌اند که پیش از این بحث شد. حال که معنای لغت‌نامه‌ای دُنیا مشخص شد به معنای کاربردی و بافتی این واژه پرداخته می‌شود تا معنای آن در قرآن کریم مشخص‌تر شود.

### ه) معنای کاربردی

برای دانستن کاربرد واژه دُنیا در زبان عربی، باید و به ناچار دست به دامان متونی بشویم که از پیش از اسلام در دست است و شعر جاهلی بهترین نمونه برای این کار است. شاعران جاهلی در بسیاری از شعرهایشان این واژه را به کار برده‌اند و این نشانگر آن است که لفظ دُنیا در زمان نزول قرآن ساخته نشده و پیش از نزول قرآن در زمان جاهلی نیز رواج داشته است.

## ۱. کاربرد واژه دنیا در شعر جاهلی

از ابیات شعر جاهلی چنین بر می‌آید که واژه دنیا در شعر جاهلی وجود داشته است  
مانند این بیت عمرو بن کلثوم:

لَنَا الدُّنْيَا وَمَنْ أَمْسَى عَلَيْها  
وَنَبْطِشُ حِينَ نَبْطِشُ قَادِرِينَا  
(عمرو بن کلثوم، ۱۹۹۱، ص ۹۰)

ترجمه: دنیا و هر که در آن است از ماست و اگر بخواهیم [بر کسی] خشم بگیریم،  
بر این امر تواناییم.

## ذهب

رسی معناشناسنگی و لغه «دنیا» در آن کجا به چه پرورد شاند

أَذْلُّ لَعْبَةً مِنْ فَرْطٍ وَجْدِي  
وَأَجْعَلُهَا مِنَ الدُّنْيَا اهْتَمَامِي  
(عنترة بن شداد، ۱۹۸۳، ص ۷۳)

ترجمه: من از شدت عشق خوار و ذلیل عبله شده‌ام و او مرکز اهتمام من در  
دنیاست.

یا این بیت طرقه بن عبد:

أُرَى الْمَوْتَ لَا يَرْعَى عَلَى ذِي قِرَابَةٍ  
وَإِنْ كَانَ فِي الدُّنْيَا عَزِيزًا بِمَقْعَدٍ  
(طرقه بن عبد، ۲۰۰۲، ص ۳۲)

ترجمه: مرگ را می‌بینم که به هیچ خویشاوندی رحم نمی‌کند، هرچند در دنیا  
جایگاه والایی داشته باشد.

پیداست که دنیا در نزد آنان دارای منزلتی والا بود و افتخار می‌کردند که دنیا متعلق  
به آنان است و از اینکه همیشه در آن نمی‌مانند، حسرت می‌خوردند. آنان مرگ را به  
این سبب که میان آنان و دنیا فاصله می‌اندازد، نکوهش می‌کردند و این بدان معنی است  
که آنان به یقین همین تصوری را که ما امروزه از معنای دنیا داریم، داشتند؛ لذا می‌توان  
گفت دنیا اسمی برای این جهان است و باز به طور قطع به معنای نزدیک‌تر بوده است نه  
پست‌تر؛ چون اگر پست بود، این همه مهم و معابر و خواستنی نبود.

## دُنْيَا بَدْوُنْ مُوصُوف

نیشن / شماره ۸ / محمد پیری / پیراپیکان / پیراپیکان / پیراپیکان / پیراپیکان

## ۲. کاربرد دُنْيَا در قرآن کریم

قرآن کریم این واژه را به دو شکل به کار برده است؛ گاهی به صورت اسم و بدون هیچ موصوفی و گاهی هم به عنوان صفتی برای موصوفی خاص؛ به دیگر سخن دُنْيَا در قرآن، یک بار اسمی برای این جهان است که هم اکنون در آن زندگی می‌کنیم و یک بار هم صفتی است برای برخی از مظاهر این جهان. در ادامه به هر دو شکل آن اشاره می‌شود.

واژه دُنْيَا چهل و چهار بار به طور مستقل آمده است که گاهی به عنوان اسمی برای زندگی است و گاهی نیز به عنوان صفتی که موصوف آن حذف شده است. از جمله جاهایی که به عنوان اسم آمده است در آیه شریفه:

قُلْ يَا عِبَادَ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا رَبِّكُمْ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَأَرْضُ  
 اللَّهِ وَإِيمَانٌ إِنَّمَا يَوْقَنِ الصَّابِرُونَ أَجْرُهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ: بِكُوْنِ ای بندگان من که  
 ایمان آورده‌اید از پروردگاری‌تان پروا بدارید برای کسانی که در این دُنْيَا خوبی  
 کرده‌اند نیکی خواهد بود و زمین خدا فراخ است بی‌تردید شکیبایان پاداش  
 خود را بی‌حساب [و] به تمام خواهند یافت (الزمر: ۱۰).

دُنْيَا در این آیه اسمی است برای زندگی این جهانی و خدای تبارک و تعالی - الله أعلم - آن را به این دلیل به کار برده است که از این زندگی سخن بگوید و معنای لغت‌نامه‌ای آن مهم نبوده است و این بدان معنی است که خدای تبارک و تعالی آن را بدون اهتمام به این که چه معنایی دارد، به کار برده است؛ به عبارت دیگر، معنای وضعی دُنْيَا برای او اهمیتی نداشته و نیز اهمیتی نداشته که از دناء است یا از دُنْيَا، بلکه این نام رایج را برای سخن‌گفتن از این زندگی به کار برده است. در کتاب‌هایی هم که به دستور قرآن پرداخته است، هیچ‌گاه - در این گونه کاربردها - سخن از موصوفی محفوظ به میان نیامده است (النحاس، ۱۴۲۱، ج ۴، ص ۶). در همین راستا کتاب‌های اعراب قرآن هم دُنْيَا را بدل برای «هذه» می‌دانند (الابراهیم، ۲۰۰۶، ص ۴۵۹ / قاسم، ۱۴۲۵، ج ۳، ص ۱۳۴).

مانند آیه مذکور در قرآن کریم بسیار است، از جمله: «وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لِنُبُوَّثُنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَلِأَجْرٍ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ» و کسانی که پس از ستمدیدگی در راه خدا هجرت کرده‌اند در این دنیا جای نیکوبی به آنان می‌دهیم و اگر بدانند قطعاً پاداش آخرت بزرگ‌تر خواهد بود» (التحل: ۴۱).

اما درباره کاربرد واژه دنیا به عنوان صفت دو نظر وجود دارد که یکی از آن راغب

۲۱۷

## ذهب

رسی معاشرانه و آن‌ها در آن کتابهای پژوهش شده

اصفهانی و دیگری مربوط به ابوهلال عسکری است. راغب می‌گوید: «و گاهی برای [رساندن معنای] اول از ادنی (نزدیکتر) استفاده می‌شود و در برابر آخر می‌آید؛ به طورمثال «فَإِنَّمَا الَّذِينَ كَفَرُوا فَأَعْدَبْهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ» یعنی در اول و آخر زیانکار خواهند بود (الراغب الاصفهانی، ۱۴۱۲، ص ۳۱۹). به نظر می‌رسد، راغب معتقد است، دنیا اگر در برابر آخرت باید صفت به معنای اول است و موصوفش حیاة به دلیل دلالت معنایی حذف شده است. این نظر درباره تقابل دنیا و آخرت صحیح است، ولی برخی معتقدند، دنیا صفت است - خواه در تقابل با آخرت و خواه در تقابل با غیر آن. ابوهلال عسکری می‌گوید: «تفاوت میان دنیا و عالم در این است که دنیا صفت است و عالم اسم» (العسکری، ۱۴۱۲، ص ۱۴۶) و قرشی در قاموس قرآن می‌گوید: «دنیا همیشه صفت است و نیاز به یک موصوف دارد؛ مثلًا الحیاة الدنيا و السعادة الدنيا و...» (قرشی، [بی‌تا]، ج ۱، ص ۳۶۲). از این سخن معلوم است که او هم دنیا را صفت می‌داند.

اگر با دیده انصاف به این مسئله نگاه کنیم، باید پذیریم که می‌توان برای تعداد فراوانی از دنیاهایی که در قرآن آمده است، موصوفی را متصور شد و دنیا را صفت دانست، ولی این بدان معنی نیست که این صفت یک نوع صفت نحوی محدود است، بلکه بدین معنی است که این واژه دارای معنایی وضعی ابتدایی بوده است که آن معنا، معنای وصفی داشته است که به مرور معنای اسمی گرفته است. شاید از همین روی باشد که در هیچ جای قرآن آیه‌ای یافت نمی‌شود که دنیا را بدون موصوف حیاة نکوهش کرده باشد؛ به عبارت دیگر دنیا هنگامی که به طور مستقل آمده، اسمی برای این جهان است و قرآن نه تنها این جهان را فی نفسه قابل نکوهش نمی‌داند که مساوی با

## ذهب

مسنون / محدث / محدث / محدث / محدث / محدث

آخرت نیز می‌داند و معمولاً از پاداش و نصیب در این دنیا بارها سخن گفته است:

وَ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ الْبُوْبَةَ وَالْكِتَابَ وَآتَيْنَاهُ أَجْرَهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ: وَ مَا إِسْحَاقَ وَ يَعْقُوبَ رَا بَهُ اُعْطَاهُ كُرْدِيْم وَ در خاندانش مقام نبوت و کتاب آسمانی برقرار نمودیم و در دنیا هم [به نعمت فرزندان صالح و نام نیکو و سایر نعم الهی] اجر او را دادیم و در آخرت نیز وی در صفات صالحان [و هم زربه مقربان] خواهد بود (العنکبوت: ۲۷).

وَأَتَيْنَاهُ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارُ الْآخِرَةَ وَلَا تَشْنُسَ نَصِيبِكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ: وَ بَهُ هُرْ چیزی که خدا به تو عطا کرده بکوش تا دار آخرت را به دست آوری و لیکن بهرهات را هم از دنیا فراموش مکن و [تا توانی به خلق] نیکی کن چنان که خدا به تو نیکویی و احسان کرده (القصص: ۷۷).

این در حالی است که - همان‌طورکه در ادامه می‌آید - واژه دنیا در کثار «الحياة» همیشه با نکوهش همراه بوده است.

### دنیا صفتی برای یک موصوف

واژه دنیا به صورت غیرمستقل، صفتی برای کلماتی چون «السماء»، «العدوة» و «الحياة» آمده که از این قرار است:

به معنای نزدیکتر: إِذْ أَنْتُمْ بِالْعُدُوْةِ الدُّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدُوْةِ الْقُصُوْيِ: آن‌گاه که شما بر دامنه نزدیکتر [کوه] بودید و آنان در دامنه دورتر» (الأنفال: ۴۲).

دربردارنده هر دو معنای دنیا: إِنَّا زَيَّنَاهُ السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَافِكِ: ما آسمان نزدیکتر را با ستاره‌ها آراستیم (الصفات: ۶)، یا وَلَقَدْ زَيَّنَاهُ السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ وَجَعَلْنَاهَا رُجُومًا لِلشَّيَاطِينِ وَأَعْنَدْنَا لَهُمْ عَذَابَ السَّعِيرِ: و ما آسمان نزدیکتر را به چراغ‌های ستارگان رخشان آراستیم و به تیر شهاب آن ستارگان شیاطین را راندیم و عذاب آتش را بر آنها آمده ساختیم» (ملک: ۵).

برخی مفسران مانند طبرسی (طبرسی، ۱۳۷۷، ج. ۳، ص. ۴۰۲) و حسینی شیرازی که می‌گوید: «یعنی آسمان نزدیک به زمین» (حسینی شیرازی، ۱۴۲۴، ج. ۴، ص. ۴۶۸)، معنای

نزدیک را برداشت کرده‌اند، کما اینکه برخی معدود- همچون مکارم شیرازی- هر دو معنای پایینی و نزدیکی را در نظر داشته‌اند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۱۹، ص ۱۵).

واژه دنیا، هفتاد و شش بار نیز صفتی برای حیات آمده است: مانند «إِنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُوٌ وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَتَقَوَّلُوْ يُؤْتُكُمْ أُجُورُكُمْ وَلَا يَسْأَلُكُمْ أَمْوَالُكُمْ» زندگی این دنیا لهو و لعی بیش نیست و اگر ایمان بیاورید و پروا بدارید [خداد] پاداش شما را می‌دهد و اموالتان را نمی‌خواهد» (محمد: ۳۶)؛ یا «يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ فَلَا تَغُرَّنُكُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَلَا يَغُرَّنُكُمْ بِاللَّهِ الْغَرُورُ» ای مردم همانا وعده خدا حق است زنهارت این زندگی دنیا شما را فریب ندهد و زنهارت [شیطان] فریبند شما را درباره خدا نفریبید» (فاطر: ۵).

۲۱۹

## ذهب

سی معناشناسنگی و آن‌ها در آن کجا به چه کاره‌اند؟

با دقت در تمامی آیاتی که در آنها حیات به عنوان موصوف و دنیا به عنوان صفت آورده شده، می‌توان نتیجه گرفت که در تمامی این آیات «زندگی دنیایی» یا «الحياة الدنيا» به گونه‌ای نکوهش شده است. اما سؤال اینجاست که نکوهش زندگی دنیایی با کدام معنای دنیا مناسب‌تر است؟ برای پاسخ بدین سؤال باید دید این نکوهش‌های قرآن نسبت به زندگی دنیوی به خاطر نزدیکی این زندگی است یا خست آن.

حقیقت آن است که دنیا را می‌توان به خاطر خست و دناء نکوهش کرد؛ چراکه به حق زندگی دنیوی از زندگی اخروی پست‌تر و حقیرتر است. امری که تقریباً همه بر آن متفق القول‌اند. اما آیا زندگی دنیوی را به دلیل نزدیکی و قربت هم می‌توان نکوهش کرد؟ به نظر می‌رسد از منظر قرآنی، این زندگی در چند صورت می‌تواند با معنای نزدیک همراه باشد: اول آنکه این زندگی قریب به انسان مادی است؛ و دوم آنکه نزدیک به زوال و نیستی است. قرآن نیز به این امر نظر دارد:

وَاضْرِبْ لَهُمْ مَثَلَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءَ أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَطَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ فَأَصْبَحَ هَشِيمًا تَذْرُوْهُ الرِّياحُ وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ مُّقْتَدِرًا؛ وَ بِرَاهِ آنَانْ زندگی دنیا را مثل بزن که مانند آبی است که آن را از آسمان فرو فرستادیم، سپس گیاه زمین با آن درآمیخت و [چنان] خشک گردید که بادها پراکنده‌اش کردند و خداست که همواره بر هر چیزی تواناست (الکهف: ۴۵).

## دُهْن

زمینه‌شناسی / محمد رضا پیغمبری / کتابهای پژوهشی اسلام

و سوم آنکه نزدیک به زندگی اخروی است. با دقت در همه این نزدیکی‌ها می‌توان گفت این نمودهای نزدیکی و قربات خود نوعی دناءة و خست را برای زندگی دنیوی به همراه دارد. دنیا به آدم مادی و زوال و به آخرت نزدیک است. آیا حقیقتاً این دنو خود مشمول دایرۀ دناءة نمی‌شود؟ اگر جواب مثبت باشد، باید گفت که خداوند زندگی دنیوی را به مذمت می‌گیرد که پست‌تر از زندگی آخرت است و یکی از مظاهر این پستی همان قربات و نزدیکی‌شدن با آدمی و زوال و آخرت است:

وَمَا أُوتِينَّمِنْ شَاءَ فَمَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَزِيَّتُهَا وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى أَفَلَا تَعْقُلُونَ  
هرچه که به شما داده شده است متعاب حیات دنیوی و زینت آن است، و آنچه که در نزد خداوند است بهتر و پایدارتر است، آیا نمی‌اندیشید؟ (القصص: ۶۰).

شایان ذکر است، خست قربات با آدم و زوال که مشخص است، اما خست زندگی دنیوی نزدیک به آخرت در همان مسئله زوال و طفیلی بودن است، این زندگی بسیار به زندگی آخرت نزدیک است یعنی به سرعت از میان می‌رود.

نکته پایانی اینکه در میان مترجمان مختلف هم گاهی خست و گاهی قربت مد نظر بوده است؛ برای نمونه آیه زیر به همراه ترجمۀ مکارم شیرازی و موسوی گرمارودی ذکر می‌گردد: «ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَآبِ» (آل عمران: ۱۴).

«اینها [در صورتی که هدف نهایی آدمی را تشکیل دهند،] سرمایه زندگی پست [مادی] است و سرانجام نیک [و زندگی والا و جاویدان]، نزد خدادست» (قرآن با ترجمۀ مکارم شیرازی). ایشان در تفسیر نمونه نیز این نظر را دارند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۴۵۹).

«اینها سرمایه زندگی نزدیکتر [در این جهان] است و خداوند است که نکوفرجامی، [تنها] نزد او است» (قرآن با ترجمۀ موسوی گرمارودی).

### دُنْيَا از معنای وصفی به معنای اسمی

بنا بر آنچه در صفحات پیشین ذکر شد، باید گفت که خداوند تبارک و تعالی از واژه دنیا در قرآن کریم یا به صورت اسم و یا به صورت صفت سود جسته است. واژه دنیا

## ذهب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ  
وَاللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ يَرَنِّي  
أَنَّهُ أَنَا  
وَمِنْ أَنْ يَعْلَمْ أَنِّي أَعُوذُ بِكَ

آنگاه که به صورت صفت است یا موصوف مذکور دارد و یا موصوفش محذوف است، در صورت اول بسیاری از مفسران و لغتشناسان، معنای آن را متناسب با قرینهاش در آیه مشخص کرده‌اند. همچنان‌که راغب اصفهانی برای آن معانی متعددی ذکر کرده است، اما موصوف محذوف واژه دنیا در آیات قرآن، «حیاة» است که معمولاً با قرینه «الآخرة» نیز همراه می‌شود. دنیا در این موارد و همچنین در مورد قبلی، محتمل هر دو معنای نزدیکی و پستی است، این هر دو معنا کاملاً با نکوهشی که خداوند در قرآن متوجه زندگی دنیوی کرده، متناسب است؛ چراکه زندگی دنیا هم از نظر نزدیکی به زوال و هم از نظر مرتبه و جایگاه، پست‌تر و ابتدایی‌تر از زندگی آخرت بوده و شایسته نکوهش و تحذیر است:

«وَذَرِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعْبًا وَلَهُوًا وَغَرَّهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا: وَآنَّا كَهْ دِينِشَانِ رَا بازیچه و سرگرمی گرفته‌اند و زندگی پست‌تر / نزدیک‌تر آنها را فریفته است را رها کن» (الانعام: ۷۰)؛ و یا «فَلَا تُعْجِبُكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أُولَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا: سرمایه‌ها و فرزندان ایشان شما را شگفت‌زده نکند، چراکه خدا می‌خواهد آنها را با اینها عذاب دهد» (التوبه: ۵۵).

حال آنکه دنیا به عنوان اسمی برای این جهان نه تنها نکوهش نشده که بسیار مورد اهتمام خداوند و مؤمنان است؛ لذا با معنای «نزدیک‌تر» متناسب‌تر به نظر می‌آید: «وَأَكْتُبْ لَنَا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ إِنَّا هُدُنَا إِلَيْكَ: وَبِرَاهِ ما در این دنیا و در آخرت، خوبی و خیر مقدر کن: چراکه ما به سوی تو هدایت شدیم» (الأعراف: ۱۵۶). به دیگر سخن، زندگی دنیایی از منظر خداوند پست و بی‌ارزش و نزدیک به زوال است، اما خود دنیا به عنوان اسمی برای این جهان که محیطی برای کسب روزی و هدایت و حسنات است و انسان را برای ورود به جهان و محیطی دیگر آماده می‌کند، غیرقابل نکوهش است؛ بنابراین هر چند معنای اولیه و وضعی دنیا به عنوان یک اسم مشخص نیست، ولی اصلاً با پستی و دناءة سازگاری ندارد؛ لذا باید گفت با معنای نزدیک‌تر، متناسب است.

## ذهبن

### نتیجه‌گیری

در این پژوهش مشخص شد که دو ریشه‌ای بودن واژه دنیا کاملاً درست و قابل قبول است. این واژه اگر از ریشه دنو باشد مؤنث «أدَنِي» به معنای نزدیک‌تر و اگر از دناءة باشد، مؤنث «أَدَنِي» به معنی پست‌تر است، البته مشخص شد که عرب‌ها این واژه را در معنای خست و رذیلت و پستی مهمور نمی‌کنند؛ لذا «أَدَنِي» نمی‌گویند. آنچه که احتمال وجود هر دو معنی واژه دنیا- یعنی پست‌تر و نزدیک‌تر- را در قرآن کریم تقویت می‌کند، وجود نمونه‌هایی از مشتقات هر دو ریشه دنو و دنائت است- واژه‌هایی مثل «يُدَنِينَ»، «دَانِي»، «دَانِيَة» و «أَدَنِي».

در مقام کاربرد، قرآن کریم از واژه دنیا یا به عنوان اسمی برای این جهان و یا به عنوان صفتی همراه با موصوف‌های متعدد ذکر کرده است. آنجا که دنیا اسمی برای این دنیا است معمولاً در برابر آخرت قرار گرفته و نشان دهنده این مطلب است که خداوند این این جهان را دنیا و جهان بازپسین را آخرت می‌داند. در این کاربرد اسمی، خداوند هیچ نکوهشی را متوجه دنیا نکرده است و به نظر می‌رسد برای قرآن معنای لغتنامه‌ای این واژه مهم نبوده است و تنها کاربرد آن مورد اهتمام بوده است.

اما در مقام صفت، دنیا یا صفتی برای عدوه است که به معنای نزدیک‌تر است و یا صفتی برای «السماء» و «الحياة» که می‌تواند محتمل هر دو معنای نزدیک‌تر و پست‌تر باشد. شایان ذکر است، این هر دو معنا متناسب با نکوهشی است که خداوند در قرآن متوجه «الحياة الدنيا» کرده است؛ چراکه دنیا هم در مقام پستی و هم از این نظر که نزدیک به زوال و نابودی است، شایسته نکوهش است.

## منابع و مأخذ

\* قرآن کریم.

١. الإبراهيم، محمد الطيب؛ إعراب القرآن؛ بيروت: دار النفاس، ٢٠٠٦م.
٢. ابن منظور؛ لسان العرب؛ ج ١٦، القاهرة: دار المعارف، [بی تا].
٣. اللوسي البغدادي؛ روح المعانى فى تفسير القرآن الكريم و السبع المثانى؛ ط ٤، ج ١ و ٢، بيروت: دار إحياء التراث العربي ، ١٩٨٥م.
٤. الشعاعى، أبواسحاق؛ تفسير الشعاعى؛ ج ٤، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠٢م.
٥. حسن الزيات، احمد و الآخرون؛ المعجم الوسيط؛ ط ٤، طهران: مؤسسة الصادق للطباعة والنشر، ١٤٢٩ق.
٦. حسيني شيرازى، سيد محمد؛ تقریب القرآن إلى الأذهان؛ ج ٤، بيروت: دار العلوم، ١٤٣٤ق.
٧. درزى، قاسم، احد فرامرز قراملكى، مهین ناز میردهقان؛ «تأملی بر الگوهای تأثیرگذار زبان‌شناسی شناختی در مطالعات میان‌رشته‌ای با تأکید بر واژه قرآنی شاکله»، مطالعات قرآنی و فرهنگ اسلامی؛ ش ٢، تابستان ١٣٩٦، ص ٥٢-٢٥.
٨. الرازى، محمد بن عمر؛ التفسير الكبير؛ ج ١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، [بی تا].
٩. الراغب الأصفهانى؛ معجم مفردات الفاظ القرآن الكريم؛ بيروت و دمشق: دار القلم، دار الشامية، ١٤١٢ق.
١٠. الزبيدي، محمد مرتضى؛ تاج العروس؛ ج ١٠، بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة، [بی تا].
١١. الزمخشرى، جار الله؛ أساس البلاغة؛ ج ١، تحقيق محمد باسل عيون السود؛ ج ١، ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨م.

## ذهب

مِسْنَانٌ ٨٣٥ / شَمَارَةٌ ٦ / مُحَمَّدٌ (جِئُونِيَّةٌ) بِهِبَّاتِيَّةٍ

١٢. —، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل؛ ط٤، ج١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧ق.
١٣. الشيرازى البيضاوى، ناصر الدين ابى سعيد عبدالله بن عمر بن محمد؛ تفسير البيضاوى؛ ط١، ج١، بيروت: منشورات مؤسسة الأعلمى للطبعات، ١٤١٠ق.
١٤. صاحب بن عباد، اسماعيل؛ المحيط فى اللغة؛ ط١، ج٩، بيروت: عالم الكتب، ١٤١٤ق.
١٥. صفوى، كوروش؛ درآمدی بر معناشناسی؛ ج٥، تهران: سوره مهر، ١٣٩٢.
١٦. الطبرسى، فضل بن حسن؛ تفسير جوامع الجامع؛ تهران: دانشگاه تهران، ١٣٧٧.
١٧. طرفة بن عبد؛ ديوان طرفة بن العبد؛ حقيقه و شرحه مهدى محمد ناصرالدين؛ ط٣، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢م.
١٨. الطوسي، محمد بن الحسن؛ البيان فى تفسير القرآن؛ مقدمه آقاپزرج، تهرانى، بيروت: دار إحياء التراث العربى، [بى تا].
١٩. عادل، محمود؛ مجمع البحرين؛ رباعان الأول والثانى، طهران: دفتر نشر فرهنگ اسلام، [بى تا].
٢٠. العسكري، ابوهلال؛ معجم فروق اللغوية؛ ط١، بيروت: مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤١٢ق.
٢١. عمرو بن كلثوم؛ ديوان عمرو بن كلثوم؛ جمعه وحققه وشرحه إميل بديع يعقوب؛ ط١، بيروت: دار الكتاب العربى، ١٩٩١م.
٢٢. عنترة بن شداد؛ ديوان عنترة؛ بيروت: مطبعة الآداب، ١٩٨٣م.
٢٣. الفراء، ابى زكريا يحيى بن زياد؛ معانى القرآن؛ بيروت: عالم الكتب، ١٤٠١ق.
٢٤. قائمى نيا، عليرضاء؛ «زبان‌شناسی شناختی و مطالعات قرآنی»؛ ذهن، ش٣٠، تابستان ١٣٨٦، ص٢٦-٣.
٢٥. قاسم، حميدان، دعا؛ إعراب القرآن الكريم؛ دمشق: دار المنير و دار الفارابى،

.١٤٢٥ق.

٢٦. قرشى، على اكبر؛ قاموس قرآن؛ ط٣، ج١، دار الكتب الإسلامية، [بى تا].
٢٧. محلى، جلال الدين و جلال الدين سيوطى؛ **تفسير الجلالين**؛ ج١، بيروت: مؤسسة النور للمطبوعات، ١٤١٦ق.
٢٨. مكارم شيرازى، ناصر؛ **تفسير نموذج**؛ ج٢، تهران: دار الكتب الإسلامية، ١٣٧٤.
٢٩. نحاس، ابو جعفر؛ **إعراب القرآن**؛ بيروت دار الكتب العلمية، ١٤٢١ق.

٢٢٥

## ذهب

بررسی معناشناسنگی و آراء «دینی» در قرآن کریم با رویکرد شناسنگی